К. М. ТАХТАРЕВЪ.

ЧТО ТАКОЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА

И ВОЗМОЖНА-ЛИ ОНА ВЪ РОССІИ?

Цѣна 15 коп.

Издательство „КНИГА“.

Петроградъ, Невскій пр., 74, тел. 1-31-49.

ОТДѢЛЕНІЯ:

въ Петроградѣ: Стремянная, 11, тел. 6-48-62,

въ Москвѣ: Б. Садовая, д. Пигитъ 10, кв. 33, тел. 5-60-22.

ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „КНИГА“

ПЕТРОГРАДЪ: { Стремянная, 11, тел. 648-62.
Невскій пр., 74, „ 1-31-49.

Отд. въ Москвѣ: Б. Садовая, д. Пигитъ, 10, кв. 33, тел. 5-60-22.

Библіотека „КНИГА“.

1. Программа Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи . . . . . 12 к.
2. **Ник. Андреевъ.**—Съ царемъ или безъ царя? 12 »
3. » » Права гражданина . . . . 15 »
4. » » Земельный вопросъ . . . . 15 »
5. **Вл. Войтинскій.**—Крестьянинъ, рабочій и солдатъ 15 »
6. » Отвѣтственность министровъ при царизмѣ и въ Революціонной Россіи (Сов. Раб. и Солд. Депутатовъ и Временное Правительство). . . . . 15 »
7. **А. Колонтай.**—Кто такіе соціалъ-демократы? 15 »
8. **С. Г. Сватиковъ.**—Всенародное Учредительное Собраніе . . . . . 25 »
9. **В. Розановъ.**—Организація верховной власти . 15 »
10. » Демократическая республика и всеобщій миръ . . . . . 15 »
11. К. **Тахтаревъ.**—Что такое демократическая республика? . . . . . 15 »
13. **П. Аникинъ.**—Кого крестьяне и рабочіе должны выбирать въ Учредительное Собраніе? . . . 25 »
14. **М. Хейсинъ и Л. Щегло.**—Чему учатъ соціалъ-демократы? . . . . . 35 »
15. **Э. Пименова.**—Постоянное войско и милиція . 15 »
16. » Въ странѣ хлѣборобовъ (Канада) 15 »
17. » Колонія Республика (Нов. Зеландія) 15 »
18. » Швейцарія . . . . . 15 »
20. **С. Дикштейнъ.**—Чѣмъ люди живутъ? . . . . 20 »
21. **Ольговичъ.**—Всеобщее избирательное право . 15 »
22. » Республ. (Соедин. Штаты Америки) 15 »
23. » Какъ англичане выбираютъ своихъ представителей? . . . . . 15 »
24. **Ольговичъ.**—Права человѣка и гражданина . 15 »
25. » Освобожденіе женщины . . . . 15 »
26. » Учредительное Собраніе и демократическая республика . . . . . 15 »

Общественнымъ организаціямъ предоставляется скидка. Въ провинцію книги высылаются наложеннымъ платежемъ.

Несправедливые порядки.

Много развелось теперь въ Россіи партій; у всякой своя программа, и каждая кое-что обѣщаетъ рабочимъ и крестьянамъ. Трудно во всемъ этомъ разобраться; трудно человѣку, до сихъ поръ не принимавшему участія въ политикѣ, понять, кто—другъ, кто—врагъ, а кто—просто волкъ въ овечьей шкурѣ. Всего важнѣе рабочему понять: чего добиваются соціалъ-демократы и кто они такіе?

Съ каждымъ годомъ жизнь становится все тяжелѣе для тѣхъ, кто живетъ своимъ трудомъ; съ одной стороны, растетъ нищета всего народа, съ другой—увеличивается непомѣрная роскошь и богатство тѣхъ немногихъ, кто обладаетъ **собственностью**, капиталами, фабриками, землями, домами. Магазины переполнены товаромъ, а большая часть населенія ходитъ безъ сапогъ, зимой — безъ теплой одежды; въ мучныхъ складахъ гніетъ хлѣбъ, а люди мрутъ отъ голода; лѣсные дворы доверху завалены дровами, а у рабочаго нѣтъ и лишней щепки, чтобы истопить свою печь; у помѣщика пустуютъ жирныя земли, а крестьянской семьѣ не на чемъ хлѣбъ высѣять. И чѣмъ дальше, тѣмъ хуже. Рабочіе тысячами, десятками тысячъ гибнутъ отъ непосильной, часто вредной работы, отъ дурныхъ условій жизни, а тѣ, на кого они работаютъ — «хозяева»—лишь полнѣе набиваютъ свои карманы. Сколько бы рабочій ни надрывался, сколько бы съ помощью его рукъ ни изготовлялось богатствъ, весь доходъ съ нихъ пойдетъ не ему на пользу, не на пользу **общества**, а въ **частный** карманъ капиталиста. А тутъ еще застои и кризисы въ промышленности: торговля пріостанавливается, фабрики и заводы закрываются, банки лопаются. Масса рабочаго народа оказывается выброшенною на улицу, числится въ безработныхъ; разоряются и мелкіе фабриканты, и торговцы. Крупнымъ капиталистамъ кризисы не страшны: у нихъ есть запасной капиталъ; имъ эти бури нипочемъ; они, какъ старые дубы въ лѣсу—пронеслась буря, сломила мелкія деревья, а великанамъ отъ этого только просторнѣе стало. Но, конечно, всего хуже приходится во время кризисовъ рабочимъ, кре-

стьянамъ и мелкимъ ремесленникамъ: они теряютъ и то немногое, что у нихъ было. А кризисы — явленіе неизбѣжное, разъ существуютъ теперешніе, такъ называемые торгово-капиталистическіе порядки. Сейчасъ никто не распоряжается, сколько и какихъ товаровъ надо произвести, чтобы на всѣхъ хватило и лишняго не оставалось. Каждый предприниматель производитъ на свой страхъ и рискъ, заботясь объ одномъ: имѣть побольше выгоды, нажиться поскорѣе, чѣмъ другіе. Цѣна на какой-нибудь товаръ подымается—всѣ предприниматели въ этомъ производствѣ, одинъ передъ другимъ, спѣшатъ произвести побольше этого товара; трудно имъ разсчитать, найдутся ли покупатели на всѣ товары. И если товаровъ оказывается слишкомъ много, если ихъ некому скупать, то цѣны падаютъ, спросъ прекращается, наступаетъ «кризисъ», или «застой». И какъ ни старайся— не избѣжать человѣчеству кризисовъ, не избѣжать переполненія рынка однимъ товаромъ при недостаткѣ или дороговизнѣ въ другихъ, не менѣе необходимыхъ, пока производствомъ будутъ заниматься для частной наживы, пока оно не будетъ управляться самимъ обществомъ, пока цѣлью производства будетъ **торгашество**, а не стремленіе удовлетворить **потребности народа.**

Что предлагаютъ люди?

Несовершенства всѣхъ теперешнихъ условій жизни не могутъ не бросаться въ глаза. Давно уже искали люди средствъ, какъ бы измѣнить существующіе порядки, какъ бы сдѣлать жизнь лучше, справедливѣе? Всякій предлагалъ свое; одинъ говорилъ: надо отнять всѣ богатства у имущихъ классовъ и передѣлить ихъ между бѣдными. Но оказывалось, что это рѣшеніе не годится: ужъ не говоря о томъ, что при подобномъ раздѣлѣ, когда неимущихъ въ сотни разъ больше, чѣмъ богатыхъ, на одного человѣка пришлась бы лишь ничтожная часть всѣхъ богатствъ,—самый дѣлежъ произвести невозможно. Если дѣлить по справедливой оцѣнкѣ, одному можетъ прійтись холстъ, а другому фабричная труба, одному плугъ, другому земля. Люди сейчасъ приступили бы къ обмѣну, т. е. къ торговлѣ; каждый стремился бы продать подороже, съ выгодой. Смотришь—и вновь выросло бы неравенство; опять у одного, кто поразсчетливѣе, было бы имущество, капиталъ, а у другого—ничего, кромѣ рабочихъ рукъ.

Другіе возлагали всѣ надежды на управленіе страной, на законы; но какъ бы хороши сами по себѣ законы ни были, уничтожить богатство и бѣдность они не въ силахъ. Демократическое государственное устройство много облегчаетъ жизнь, является средствомъ, чтобы добиваться лучшаго будущаго, но пока все общество

раздѣлено на два класса—имущихъ (или буржуа) и неимущихъ (или пролетаріевъ),—до тѣхъ поръ одними законами не упразднить всего того зла, которое царитъ въ наши дни.

Были, наконецъ, и третьи, которые правильно понимали, въ чемъ корень зла, которые, какъ и соціалъ-демократы сейчасъ, говорили, что для того, чтобы исчезло богатство и бѣдность, чтобы прекратилось **классовое** неравенство между людьми для того, чтобы никто не могъ обогащаться на чужой счетъ, и все человѣчество было бы избавлено отъ голодовокъ, кризисовъ, безработицы, разоренiй,—для этого нужно уничтожить **частную собственность** и сдѣлать всю землю и всѣ накопленныя богатства—фабрики, магазины, рудники и т. д.—собственностью **общественной.** Если бы каждый могъ пользоваться нужными для его ремесла инструментами и машинами, если бъ земледѣлецъ могъ имѣть необходимую ему землю, никто бы тогда не наживался на чужой трудъ, не было бы въ мірѣ тогда нищеты, эксплуатаціи, несправедливости.

Въ теперешнемъ мірѣ у однихъ въ рукахъ находятся капиталъ, фабрики, заводы, земля, т. е. орудія производства; у огромнаго же большинства имѣется лишь рабочая сила. Чтобы какъ-нибудь прожить, надо работать, а работать не на чемъ; приходится итти къ капиталисту-собственнику и наниматься на работу. А что значитъ — наняться? Это значитъ продать свою рабочую силу, свои рабочія руки хозяину за такую плату, чтобы только не умереть съ голоду. Хозяинъ же, купивъ рабочую силу за гроши, заставляетъ рабочаго нарабатывать ему товару на рубли; и, чѣмъ меньше уплачиваетъ хозяинъ рабочему, чѣмъ большее число часовъ заставляетъ его работать, тѣмъ выше прибыль хозяина, тѣмъ быстрѣе растетъ его капиталъ. Рабочій борется; но капиталистъ не очень-то церемонится съ «несговорчивымъ»,—сейчасъ разсчитаетъ и замѣнитъ новымъ, благо ищущихъ работы пролетаріевъ всегда на рынкѣ вдоволь.

Что надо сдѣлать?

Такъ какъ неравенство, эксплуатація дѣлаются возможными именно вслѣдствіе существованія частной собственности, то, чтобы измѣнить жизнь людей къ лучшему, надо прежде всего сдѣлать такъ, чтобы всѣ земли, фабрики, мастерскія, капиталы изъ рукъ частныхъ собственниковъ, помѣщиковъ, фабрикантовъ и т. д. перешли въ руки всего общества, т. е. самихъ же рабочихъ; другимъ въ такомъ новомъ обществѣ и не должно быть мѣста. Но вмѣстѣ съ тѣмъ рабочіе эти не будутъ уже теперешними **наемными** рабочими, продающими свою рабочую силу, закабаляющими себя капиталисту, они будутъ свобод-

ными работниками-гражданами, которые, трудясь сами, сами же станутъ распоряжаться всѣмъ добытымъ богатствомъ и сами смогутъ управлять всей жизнью своей родной страны. Частныя хозяйства надо замѣнить однимъ общимъ громаднымъ народнымъ хозяйствомъ, основаннымъ на совмѣстномъ, товарищескомъ (обобществленномъ) трудѣ. Только тогда, въ такомъ новомъ **коммунистическомъ или соціалистическомъ** мірѣ, смогутъ прекратиться нищета и голодовки, которыя происходятъ не потому, что хлѣба или другихъ необходимыхъ для людей продуктовъ не хватаетъ на всѣхъ, а потому, что сейчасъ существуетъ цѣлый классъ людей—помѣщики, предприниматели, купцы,—который пользуется народной бѣдой, надбавляетъ цѣны, если хлѣбъ не уродился, съ умысломъ отправляетъ лишь малое его количество въ голодныя мѣстности, чтобы удобнѣе сбывать его тамъ по дорогой цѣнѣ.

Исчезнутъ и страшные, какъ для рабочихъ, такъ и для всего мелкаго люда, кризисы и безработица. Для чего служитъ все современное производство? Для торговли. Каждый помѣщикъ, фабрикантъ, каждый ремесленникъ производитъ продуктъ не для **потребленія**, а для **продажи**. Каждый хлопочетъ не о пользѣ общества, а о выгодѣ своего кармана; отсюда — такая конкурренція и вражда между людьми. Въ коммунистическомъ обществѣ не будетъ мѣста ни конкурренціи, ни торгашеству, такъ какъ люди будутъ производить не для продажи, а для собственнаго потребленія. Все, что будетъ произведено, будетъ считаться общею собственностью; часть добытыхъ общимъ трудомъ богатствъ поступитъ на покрытіе общественныхъ нуждъ, а другую часть работники-граждане подѣлятъ между собой по товарищеской расцѣнкѣ и общему соглашенію. Чѣмъ богаче будетъ все общество, тѣмъ лучше будетъ житься и каждому отдѣльному его члену. Такъ какъ работы будетъ хватать на всѣхъ, то не придется другъ у друга вырывать куска хлѣба; всякій, кто будетъ трудиться, будетъ не только сытъ, обутъ, одѣтъ, но сможетъ пользоваться и всѣми тѣми удобствами и радостями жизни, которыя сейчасъ доступны лишь богачамъ. Само собой разумѣется, что всякую работу постараются обставить какъ можно здоровѣе и лучше, а такъ какъ трудиться будутъ **всѣ**, то на долю каждаго придется вовсе не такъ много работы. Этому же помогутъ и машины, которыя получатъ большое распространеніе, и наука, съ помощью которой усилится власть человѣка надъ природой. Съ исчезновеніемъ частной собственности должно будетъ исчезнуть и дѣленіе людей на **классы**: не будетъ ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, ни знати, ни черни, значитъ—прекратится и неравенство. Останется развѣ только неравенство ума или таланта, и, если кто будетъ въ почетѣ у общества, то не потому,

что его отецъ былъ богатъ или дѣдушка знатенъ, а потому, что заслуги его велики передъ обществомъ и передъ товарищами-работниками.

Итакъ, чтобы прекратились всѣ современныя несправедливости и бѣдствія, предлагалось: 1) замѣнить частную собственность собственностью общественной или коммунистической, 2) ввести совмѣстный обобществленный трудъ и 3) вмѣсто производства для продажи изготовлять продукты для общественнаго и личнаго потребленія

Можно ли передѣлать міръ?

Какъ ни правильны казались разсужденія людей, предлагавшихъ такого рода переворотъ, какъ ни заманчиво рисовалась жизнь въ коммунистическомъ обществѣ, ихъ предложенія представлялись пустой мечтой. Возможно ли передѣлать міръ? Измѣнить всѣ порядки, всѣ людскія отношенія? Какими средствами добиться этой цѣли? На вопросъ этотъ точнаго отвѣта долго не было. Пробовали обращаться къ «человѣколюбію» правителей, пробовали усовѣщевать капиталистовъ и собственниковъ, смягчать ихъ огрубѣлыя сердца разсказами о страданіяхъ народа. Болѣе мягкіе изъ нихъ откликались, жертвовали часть своихъ богатствъ на бѣдныхъ, но нажива и торгашество не прекращались, и жизнь шла своимъ чередомъ. Одни нищали, страдали, трудились, другіе наживались, богатѣли, наслаждались, а новое коммунистическое общество, о которомъ горячо проповѣдывали первые соціалисты, казалось для однихъ—пустой забавой, для другихъ—желанной, но недостижимой грезой.

И тутъ-то раздался мощный голосъ Карла Маркса, показавшій прямой путь, который неминуемо приведетъ рабочихъ въ царство товарищескаго труда, единенія и равенства. Соціализмъ—не вымыселъ, не мечты, какъ думаютъ многіе, а живая **необходимость.** Какъ въ природѣ все подчинено опредѣленнымъ законамъ, такъ и жизнью общества управляютъ свои особые законы. Недостаточно доброй воли людей, чтобы измѣнить всѣ существующіе порядки и отношенія; нѣтъ—для этого надо, чтобы на-лицо имѣлись опредѣленныя условія, чтобы сама жизнь въ своихъ нѣдрахъ вырастила зачатки новаго строя. Сколько бы люди ни проповѣдывали о пользѣ, удобствѣ и выгодѣ соціалистическихъ порядковъ, установить ихъ на дѣлѣ было бы немыслимо, если бъ не существовало тѣхъ условій, которыя дѣлаютъ переходъ къ соціалистическому строю мало того что желательнымъ, но даже **неизбѣжнымъ.** А условія эти, какъ показалъ Марксъ, не только имѣются, но и постоянно растутъ и крѣпнутъ. Напрасно во-

ображаютъ малосвѣдущіе люди, что всѣ хозяйственные порядки, всѣ отношенія людей, законы, нравы, обычаи разъ-навсегда установлены Господомъ Богомъ. Напротивъ, они очень измѣнчивы; и особенно измѣняются формы хозяйственныхъ, **экономическихъ** отношеній. Между тѣмъ, именно они — эти экономическія отношенія и, главнымъ образомъ, способъ производства — больше всего вліяютъ на человѣческую жизнь, на людскіе порядки; къ нимъ примѣняются законы, отъ нихъ зависятъ и нравы, и обычаи, и даже образъ правленія въ странѣ. Никакими законами не предпишешь, чтобы человѣкъ не смѣлъ наживаться чужимъ трудомъ, чтобы богатый не угнеталъ неимущаго. Но если бъ установился соціалистическій строй, если бъ и всякій могъ самъ получить то, что онъ зарабатываетъ, исчезло бы угнетеніе и прекратилась бы эксплуатація. Если измѣняются способы, какими люди добываютъ себѣ все необходимое для жизни (условія производства), то измѣняются вмѣстѣ съ ними законы, нравы и даже понятія людей *). Поэтому не столько важно проповѣдывать пользу соціалистическихъ порядковъ, сколько необходимо знать, въ самомъ ли дѣлѣ въ окружающей насъ хозяйственной жизни зарождаются уже и сейчасъ зачатки соціалистическаго строя? И если—да, то надо всячески способствовать, чтобы эти зародыши соціализма развивались и крѣпли. Измѣняются экономическія условія—перемѣнится и вся остальная жизнь людей. Такъ было — такъ будетъ. Напрасно думаютъ нѣкоторые, что, если «такъ было прежде», значитъ—такъ будетъ и въ будущемъ. Во времена далекой древности люди не знали, что такое неравенство, что такое бѣдность, богатство. Имущество, земля—все было общее, все принадлежало не отдѣльнымъ лицамъ, а цѣлому роду. И сейчасъ еще есть дикари, у которыхъ сохранились остатки такихъ отношеній! Лишь значительно позднѣе стали болѣе сильные угнетать слабыхъ, отбирать у нихъ въ свою пользу землю, имущество; появилось неравенство, и человѣчество узнало дѣленіе людей на имущихъ и неимущихъ. Много ступеней прошло человѣчество, много переиспытывало всякаго рода порядковъ, знавало и рабство, и свободный трудъ, и крѣпостное право, пока не установились въ немъ нынѣшнія капиталистическія отношенія съ ихъ каторжнымъ наемнымъ трудомъ. Несладко жилось и раньше трудовому люду, но никогда не зналъ онъ такого горя, униженій, нищеты и безправія, какой воцарился съ тѣхъ поръ, какъ

*) Экономическія условія жизни отражаются даже на томъ, что думаетъ и чувствуетъ человѣкъ, на его воззрѣніяхъ, на его душевномъ складѣ: у богатыхъ людей, у такъ-называемаго буржуазнаго класса, совсѣмъ другіе понятія, вкусы, наклонности, чѣмъ у класса пролетаріевъ.

развелись повсюду фабрики, заводы, т. е. утверждалась такъ называемая крупно-капиталистическая система производства. Что ни день—все большее число людей нищаетъ, разоряется и попадаетъ въ ряды пролетаріата, живущаго продажей своихъ трудовыхъ рукъ; самостоятельный ремесленникъ — переплетчикъ, слесарь, сапожникъ—не въ силахъ выдержать конкурренціи съ крупно-фабричнымъ производствомъ; онъ бросаетъ свое ремесло, которое его уже не прокармливаетъ, и спѣшитъ на фабрику. Мелкій лавочникъ бьется, бьется, чтобы какъ-нибудь просуществовать возлѣ огромнаго магазина съ зеркальными окнами и многотысячнымъ товаромъ, но въ концѣ концовъ и онъ разоряется и съ затаенной злобой въ душѣ идетъ искать заработка въ тотъ же ненавистный ему крупный магазинъ. Крестьянинъ, наконецъ, и тотъ ощущаетъ на себѣ гнетъ капитализма; земли у него мало, одной землей не прокормишься, но онъ занимался кустарничествомъ, пока фабрика не забила его товаромъ дешевизной своихъ продуктовъ. И крестьянинъ принужденъ бросать свой клочекъ земли и съ тяжелымъ сердцемъ либо наниматься къ помѣщику, либо спѣшить въ городъ на заработки. Деревня пустѣетъ, народъ нищаетъ, начинаются голодовка за голодовкой. Тысячи безработныхъ, перебивая другъ у друга заработокъ, понижая цѣны на свои рабочія руки, тщетно гоняются за работой. Капиталистамъ же такое положеніе вещей только на-руку—чѣмъ ниже заработная плата рабочихъ, тѣмъ выше ихъ барышъ; чѣмъ скорѣе растутъ ихъ капиталы, тѣмъ сильнѣе и могущественнѣе становятся они сами. Все рѣзче дѣлится міръ на два враждебныхъ лагеря — капиталистовъ-собственниковъ и пролетаріевъ, все больше злобы и ненависти сколышется въ сердцахъ людей.

Гдѣ выходъ?

Не грозятъ-ли подобные порядки, когда нищаетъ рабочій народъ, богатѣетъ же только малая кучка собственниковъ, гибелью всему человѣчеству? Нѣтъ,—отвѣтилъ Марксъ,—порядки, которые сейчасъ устиновились во всѣхъ капиталистическихъ странахъ, ужасны и несправедливы—въ томъ нѣтъ сомнѣнія, но въ нихъ есть не одна темная сторона. Есть въ нихъ и кое-что свѣтлое. Какое самое существенное, важное условіе для перехода въ новый общественный строй? Организація совмѣстнаго, планомѣрнаго труда въ грандіозныхъ мастерскихъ, съ крупными совершенными механизмами, дѣлающими трудъ болѣе скорымъ, болѣе производительнымъ. Но вѣдь

это явленіе уже и сейчасъ существуетъ: какую бы отрасль производства мы ни взяли, всюду работа ведется сообща, съ помощью машинъ въ фабричномъ заведеніи. То, что прежде ткачъ, механикъ, прядильщикъ изготовлялъ своимъ единичнымъ трудомъ у себя на дому, то теперь производится на фабрикѣ трудомъ многихъ работниковъ. И чѣмъ прочнѣе утверждается машинное производство, чѣмъ больше вытѣсняетъ оно личный, отдѣльный трудъ человѣка, тѣмъ шире распространяется совмѣстная, общественная работа, тѣмъ больше сосредоточивается, централизуется производство. А централизація, сосредоточеніе производства въ однѣхъ рукахъ является необходимымъ условіемъ для введенія соціалистическаго хозяйства. Чтобы общество могло распоряжаться производствомъ, могло планомѣрнѣе вести свое хозяйство, для этого требуется, чтобы хозяйство не было разбросаннымъ, разъединеннымъ. Крупно-капиталистическое производство нашихъ дней какъ нельзя лучше исполняетъ эту задачу; не оно ли соединяетъ въ однѣхъ рукахъ все большее число фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ, не оно ли объединяетъ трудъ земледѣльца и фабричнаго рабочаго, не оно ли связываетъ городъ съ деревней? Сейчасъ, пока народное богатство находится въ рукахъ хищниковъ-капиталистовъ, это сосредоточеніе идетъ на пользу только **собственникамъ**, и въ этомъ, конечно, все зло; но вмѣстѣ съ тѣмъ именно въ сосредоточеніи богатствъ и орудій производства кроются зачатки новаго соціалистическаго порядка. Въ томъ-то и сила этого порядка, что мы его не выдумали изъ своей головы, что онъ не явится вдругъ, ни съ того, ни съ сего, на свѣтъ Божій; нѣтъ—эти новыя формы общежитія десятками лѣтъ подготовляются самой жизнью и вытекаютъ естественно изъ теперешнихъ общественныхъ условій. Заслуга Маркса заключается именно въ томъ, что онъ уловилъ въ нашихъ теперешнихъ скверныхъ порядкахъ сѣмена лучшаго будущаго, что онъ показалъ, **какъ сама жизнь, сами хозяйственныя потребности человѣчества ведутъ его неизбѣжно къ соціалистическому строю.**

Уже и сейчасъ можно указать кой-какіе зародыши соціалистическихъ порядковъ; напримѣръ—передача въ руки государства хотя бы такихъ важныхъ сторонъ общественной и хозяйственной жизни, какъ почта, желѣзныя дороги, школы, больницы и т. д. Прежде, нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ, государство вовсе не считало своей задачей строить школы, заботиться о путяхъ сообщенія и т. п.—это все было дѣло частное; теперь это вошло въ обязанность государства. Но сейчасъ во главѣ государства повсюду стоятъ представители буржуазіи, и отъ этого дѣло, конечно, страдаетъ; тогда же, когда государственная власть будетъ находиться въ рукахъ самого

народа, тогда ей такъ же легко будетъ распоряжаться всѣми сторонами жизни родины, какъ сейчасъ естественно для правительства строить школы и завѣдывать почтой.

Капитализмъ самъ роетъ себѣ могилу.

Какое же условіе необходимо для осуществленія соціалистическаго строя? Уничтоженіе **частной собственности** на капиталы, землю и другія орудія производства. Но развѣ самъ капиталистическій міръ коварно не роетъ могилу частной собственности? Смотрите, что дѣлаетъ само капиталистическое производство: съ одной стороны, оно создаетъ совмѣстный общественный трудъ, расширяетъ торговлю до размѣровъ общенародной и даже міровой *), съ другой стороны, всѣ барыши, всѣ капиталы оставляетъ попрежнему въ рукахъ частныхъ собственниковъ; другими словами—производство уже сейчасъ обобществляется, потребленіе же **не регулируется**, не устанавливается обществомъ; тутъ хозяева все еще отдѣльные хищники-капиталисты, а не общество, не самъ народъ. Въ этомъ-то и кроется все зло и вся неизбѣжность гибели капитализма. Машинное производство даетъ возможность произвести необозримое количество всякихъ товаровъ, но частные владѣльцы этихъ богатствъ не въ силахъ разсчитать истинныя потребности общества и, гонясь за наживой, перегружаютъ рынокъ товарами, которыхъ обнищалый, обкраденный тѣми же капиталистами народъ не въ состояніи скушить, хотя бы и очень нуждался въ этихъ товарахъ. Погоня капиталистовъ за наживой заставляетъ капиталистическія страны также вступать въ войны между собою. Каждая крупная капиталистическая держава хочетъ пользоваться **монополіей** на міровомъ торговомъ рынкѣ, хочетъ захватить побольше **колоній**, чтобы тамъ на свой капиталъ наживать десятиричные барыши. Война изъ-за рынковъ, изъ-за захвата колоній,

*) Прежде торговля велась, какъ и сейчасъ въ деревняхъ, самымъ простымъ образомъ: всякій, кто что произвелъ, тотъ и принесъ на рынокъ, и тутъ же сосѣди другъ у друга покупали, обмѣнивали свои товары. Теперь торговлей занимаются, какъ извѣстно, не сами производители, т. е. не тѣ, кто добылъ изъ земли или сработалъ товаръ (хлѣбъ, холстъ, кожу и т. п.), а особые люди—купцы, или торговцы. Они перевозятъ товары изъ одного мѣста въ другое, то, что добыто въ Россіи, переправляютъ въ Америку, то, что произведено въ Англіи, продаютъ въ Китай и т. д. Торговыя сношенія переплетаютъ, связываютъ городъ съ деревней и страну со страной, материкъ съ материкомъ. Теперь уже ни одна страна не можетъ прожить безъ продуктовъ другихъ странъ. Оттого такая дороговизна во время войны, что страны оказываются отрѣзанными другъ отъ друга, нѣтъ подвоза болѣе дешевыхъ товаровъ изъ другихъ странъ, нѣтъ обмѣна.

т. е. война имперіалистическая, такая, какая сейчасъ ведется между Россіей, Франціей, Англіей—съ одной, и Германіей и Австріей—съ другой стороны—неизбѣжна, пока существуетъ капитализмъ. Но, чѣмъ острѣе, чѣмъ серьезнѣе война и кризисы, тѣмъ нагляднѣе убѣждаются рабочіе, что само общество должно взять въ свои руки производство и заботиться о его планомѣрномъ веденіи. Близится день, когда, послѣ тяжелыхъ невыносимыхъ неурядицъ, хозяйственныхъ потрясеній и, главное, имперіалистическихъ войнъ, передъ человѣчествомъ встанетъ вопросъ: либо погибнуть, либо выйти на новый путь, перестроить на новый ладъ всѣ хозяйственныя отношенія. И тогда-то рабочіе переступятъ, наконецъ, порогъ соціализма...

Существуетъ и еще одно обстоятельство, ускоряющее и облегчающее этотъ переходъ: уменьшеніе числа собственниковъ на орудія производства и увеличеніе числа пролетаріевъ. Общество все рѣзче и рѣзче дѣлится на два противоположныхъ лагеря: на буржуа-собственниковъ и на неимущихъ пролетаріевъ. Прежде между тѣми и другими стоялъ еще промежуточный слой различныхъ мелкихъ купцовъ, хозяевъ, ремесленниковъ, лавочниковъ, хозяйственныхъ мужиковъ. Крупно-капиталистическое производство, построенное на конкурренціи, требующее большихъ запасныхъ капиталовъ, большой оборотливости, непрерывно разоряетъ средній классъ, бросая и его въ ряды пролетаріевъ. Какъ ни тяжело сейчасъ такое положеніе вещей, оно облегчаетъ переходъ къ соціализму: чѣмъ меньше будетъ пауковъ, тѣмъ легче будетъ разорвать ихъ паутину, тѣмъ проще отобрать собранныя, сконцентрированныя въ ихъ рукахъ народныя богатства. Крупно-капиталистическое производство дѣлаетъ, наконецъ, все менѣе и менѣе нужными господъ помѣщиковъ, фабрикантовъ и другихъ предпринимателей; прежде, когда производство велось ремесленнымъ способомъ, хозяинъ былъ нуженъ въ мастерской; безъ него дѣло не шло,—онъ распоряжался, онъ и училъ. А сейчасъ, развѣ владѣльцы фабрикъ управляютъ производствомъ? Да рабочіе своего хозяина подчасъ и въ глаза не видали. Управленіе, распорядки всецѣло лежатъ на наемникахъ—директорахъ, инженерахъ, надсмотрщикахъ, приказчикахъ и т. д. Если бы въ одинъ прекрасный день сразу перемерли всѣ хозяева, производство ни на минуту не прекратилось бы; между тѣмъ, если бы рабочіе всего міра хоть на полдня единодушно прервали свою работу, остановилось бы не только производство, но и замерла бы вся жизнь. За примѣромъ недалеко ходить: стоитъ вспомнить бывшую у насъ въ 1905 году всеобщую забастовку.

Итакъ, капитализмъ, помимо своей воли, ведетъ человѣчество къ соціализму и самъ же облегчаетъ этотъ переходъ...

Все это такъ, скажете вы, но не самъ же собой совершится этотъ важный переворотъ; кто-нибудь да долженъ будетъ заняться переустройствомъ общества? Кто же именно? Ужъ только не г-да капиталисты и собственники всякаго рода; на нихъ плохая надежда,— имъ по сердцу нынѣшніе порядки, за нихъ они цѣпко держатся. Рабочій классъ? Но вѣдь онъ забитъ, угнетенъ, обезсиленъ! Это вѣрно, но только отчасти. Развѣ вмѣстѣ съ угнетеніемъ, порабощеніемъ и эксплуатаціей не растетъ въ сердцахъ рабочихъ возмущеніе, ненависть, протестъ противъ своихъ угнетателей? Если капиталистовъ еще можно сравнивать съ пауками, сосущими чужую кровь, то пролетаріевъ ужъ никакъ нельзя назвать безсильными и покорными мухами. Пролетаріатъ силенъ уже тѣмъ, что онъ постепенно организуется, что сама жизнь воспитываетъ въ немъ чувство товарищества, солидарности, готовности всегда и всюду встать «всѣмъ за одного»... Мы говорили выше, что экономическія условія вліяютъ на душевный складъ людей, создаютъ ихъ понятія, убѣжденія. Трудясь неустанно, создавая всѣ богатства, всѣ блага, которыя украшаютъ жизнь, пролетарій самъ живетъ впроголодь, ему приходится отказывать себѣ во всемъ необходимомъ; онъ истощаетъ свои силы, онъ губитъ свою молодость, и все для того, чтобы нажился капиталистъ. Съ одной стороны, растетъ безпощадная нищета, съ другой—непомѣрная роскошь... Естественно, что въ сердца рабочихъ закрадывается, вмѣстѣ съ ненавистью къ своимъ угнетателямъ, и опредѣленное желаніе—сбросить оковы капитализма, самимъ трудиться, но самимъ и пользоваться плодами своихъ трудовъ. Идеалъ соціализма зарождается и зрѣетъ въ сердцахъ рабочихъ, толкаетъ ихъ на безпощадную революціонную борьбу съ капитализмомъ. А тутъ еще совмѣстный трудъ, привычка дѣйствовать сообща, дружно отстаивать общіе интересы—все это воспитываетъ въ рабочихъ новыхъ людей, приспособленныхъ для соціалистическаго общества, гдѣ первое мѣсто будетъ занимать **не конкурренція**, а **солидарность, единеніе** рабочихъ умѣющихъ ставить **общую пользу** превыше личной, частной пользы. Примѣромъ являются забастовки рабочихъ, когда ради общаго дѣла люди добровольно обрекаютъ себя, свои семьи на лишенія, на голодъ, нищету...

Но какъ же пролетаріату добиться соціалистическихъ порядковъ? Какимъ путемъ достичь своей цѣли? Для этого надо, чтобы онъ прежде всего созналъ общность интересовъ **всего рабочаго класса, организовался** и дружно вступилъ въ бой со старымъ міромъ.

Не надо обольщать себя надеждой, что цѣль пролетаріата, какъ бы ясна, какъ бы хороша она ни казалась, понятна и желанна для какого-либо другого класса. Пролетаріатъ является единственнымъ классомъ, лишеннымъ собственности; онъ одинъ при переходѣ къ соціализму ничего не теряетъ, «кромѣ своихъ цѣпей», а пріобрѣтаетъ, по словамъ Маркса, «цѣлый міръ»... Всѣ остальные классы всячески будутъ препятствовать задачѣ рабочихъ то насиліями и угрозами, то «сладкими словами»... Не разъ будетъ буржуазія бросать подачки рабочимъ, лишь бы успокоить ихъ, лишь бы заставить забыть о конечной ихъ цѣли. Развѣ не видимъ мы уже и сейчасъ, какъ щедра наша буржуазія на обѣщанія, лишь только раздаются грозныя требованія пролетаріата? Пусть только рабочіе не попадаются на эту удочку! Товарищи! Берите, вырывайте изъ рукъ робкія обѣщанія, необдуманно бросаемыя вамъ буржуазіей въ минуты страха передъ вами, но никогда не останавливайтесь на этомъ, никогда не успокаивайтесь! Помните, сама жизнь на нашей сторонѣ,—наша побѣда въ концѣ-концовъ обезпечена!

Кто такіе соціалисты?

Теперь мы можемъ отвѣтить на поставленный вначалѣ вопросъ: кто такіе соціалъ-демократы? Соціалъ-демократы — это вы сами, товарищи-рабочіе. Это тѣ рабочіе, которые, вдумавшись въ ученіе Маркса, сознательно примкнули къ обще-пролетарскому освободительному движенію, движенію, охватившему весь міръ, объединившему пролетаріевъ всѣхъ странъ. Соціалъ-демократы—это тѣ рабочіе, которые, тѣсно сомкнувъ свои ряды, смѣло вступили въ борьбу съ капитализмомъ, которые шагъ за шагомъ завоевываютъ для рабочаго класса большія права, лучшія условія жизни, а для всего человѣчества новые и болѣе справедливые порядки. Тяжелый крестный путь предстоитъ рабочему классу, прежде чѣмъ онъ добьется своей завѣтной цѣли, прежде чѣмъ сломитъ онъ упорство буржуазіи; но утѣшеніемъ ему всегда должно служить сознаніе, что пролетаріатъ борется не только за свое освобожденіе, но и за счастье, за лучшую жизнь всѣхъ будущихъ поколѣній...

Что требуютъ соціалъ-демократы?

Съ помощью объединенія всѣхъ рабочихъ, всѣхъ эксплуатируемыхъ капиталомъ въ крѣпкую, революціонную рабочую партію пролетаріи добьются сверженія капитализма и завоюютъ свѣтлое будущее, соціалистическое общество.

Но на своемъ пути къ этой великой и свѣтлой цѣли соціалъ-демократы не забываютъ и о ближайшихъ требованіяхъ и нуждахъ рабочихъ и работницъ. Чтобы рабочіе могли отдать больше энергіи, посвятить больше силъ на борьбу за соціализмъ, надо прежде всего **облегчить ихъ трудъ, создать условія,** при которыхъ борьба за новый, лучшій міръ явится возможной.

Соціалъ-демократы поэтому прежде всего требуютъ: демократической республики, въ которой всѣ граждане и гражданки были бы равны, и въ которой власть государственная находилась бы всецѣло въ рукахъ народа. Управленіе городомъ и земствами тоже должно находиться въ рукахъ рабочаго люда и мелкаго крестьянства. Соціалъ-демократы требуютъ правъ на самоопредѣленіе всѣхъ народовъ, требуютъ полной свободы печати, слова, собраній, союзовъ, стачекъ и вѣроисповѣданія. Вмѣсто постояннаго войска соціалисты требуютъ вооруженія всего народа. Вмѣсто косвенныхъ налоговъ—установленія прогрессивнаго, т. е. увеличивающагося налога на доходы и наслѣдства. Въ земельномъ вопросѣ соціалъ-демократы стоятъ за конфискацію частновладѣльческихъ, помѣщичьихъ, монастырскихъ и т. д. земель и передачу ихъ въ руки государства и мѣстнаго самоуправленія.

Такъ какъ соціалъ-демократія—партія рабочаго класса, то естественно, что она заботится прежде всего о томъ, чтобы облегчить условія труда и жизни для рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, въ мастерскихъ, батракамъ, прислугѣ и всякаго рода наемно-служащимъ. Соціалъ-демократы требуютъ: 8 час. раб. дня, полнаго запрещенія сверхурочныхъ работъ, воспрещенія ночного труда, труда дѣтей до 16 лѣтъ, ограниченія труда подростковъ, охраны женскаго труда, устройства яслей при фабрикахъ, широкаго страхованія всѣхъ рабочихъ и работницъ на счетъ государства и предпринимателей на случай болѣзни, инвалидности, старости, страхованія материнства.

Тотъ, кто хочетъ ближе познакомиться съ программой Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи, тотъ пусть достанетъ Программу и Уставъ партіи, тотъ пусть читаетъ рабочія ежедневныя газеты.

Отъ силы и организованности рабочихъ и работницъ зависитъ отстоять эти ближайшія требованія партіи, завоевать соціализмъ. Потому кличемъ сознательныхъ рабочихъ и работницъ долженъ быть призывъ подъ знамена революціонной соціалъ-демократіи, призывъ къ организаціи всѣхъ рабочихъ, пролетарскихъ силъ.

Долой капиталистическое общество!

Да здравствуетъ борьба за соціализмъ!

ИЗДАТЕЛЬСТВО и КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ „КНИГА“

ПЕТРОГРАДЪ: { Стремянная, 11, тел. 6-48-62.
Невскій пр., 74, „ 1-3 49.

Отд. въ Москвѣ: Б. Садовая, д. Пигитъ, 10, кв. 33, тел. 5-60-22.

Библіотека „КНИГА“.

27. **Л. Троцкій.**—Программа мира (Къ Стокгольмской конференціи) . . . . . 30 к.
28. **Л. Троцкій.**—Въ плѣну у англичанъ . . . . . 20 »
29. **Л. Мартовъ.**—Фридрихъ Адлеръ . . . . . 15 »
30. **Ю. Ларинъ.**—Война и земельная программа . 15 »
31. **Л. Н. Клейнбортъ.**—Неприкосновенность личности . . . . . 15 »
32. **Робертъ Гриммъ.**—Защита отечества и малыя государства . . . . . 15 »
33. **Кій.**—Аграрный вопросъ . . . . . 15 »
34. **М. М. Добраницкій.**—Избирательный законъ въ Учредительное Собраніе . . . . . 15 »
35. **А. Іоффе.**—О самоуправленіи . . . . . 15 »
36. **Л. В. Щегло.**—Какъ хотятъ соціалъ-демократы устроить городскую жизнь? . . . . . 15 »
37. **П. Лафаргъ.**—Патріотизмъ буржуазіи . . . . 15 »
38. Первая Циммервальдская конференція . . . . 25 »
39. Кинтальская конференція . . . . . 25 »
40. **Шиппель.**—Профессіональные союзы . . . . 40 »
41. **А. Ковровъ.**—Домашняя прислуга . . . . . 15 »
42. **П. Елецкій.**—Земельный вопросъ до Учредительнаго Собранія . . . . . 15 »
43. **П. Елецкій.**—Земельный вопросъ въ Учредительномъ Собраніи . . . . . 15 »
44. **П. Берлинъ.**—Кто за кого голосуетъ на Западѣ? 25 »
45. **Ст. Струмилинъ.**—Община и земельный вопросъ 30 »
46. » Что говорятъ соц.-демократы въ защиту свободы совѣсти . . . . . 60 »
47. **Кій.**—Возможна-ли отмѣна частн. собственности? 15 »
48. **А. Бибикъ.**—Въ темную ночь . . . . . 60 »
49. **Арну.**—Мертвецы Коммуны . . . . . 15 »
50. **Астровъ.**—Русская революція и борьба за миръ 15 »

Книжный складъ „КНИГА“ поставилъ себѣ задачей имѣть въ продажѣ всѣ изданія **марксистскаго направленія**, а также всю выходящую литературу другихъ **соціалистическихъ партій** по рабочему и крестьянскому вопросамъ.

Общественнымъ организаціямъ предоставляется скидка. Въ провинцію книги высылаются наложеннымъ платежемъ.